

Artikkeli julkaistu Keski-suomalaisessa 26.2.2007 ja Suurjyväskylä-lehdessä 28.2.2007.

## **Metsämme ovat kullan arvoisia – myös ilmastonmuutosta torjuttaessa**

Fossiilisten polttoaineiden käytöstä aiheutuvien kasvihuonekaasujen määrää on nopeasti vähennettävä energiansäästöllä ja ottamalla käyttöön uusiutuvia energialähteitä. Muitakin keinoja hiilidioksidimäärän vähentämiseksi löytyy. Kasvit! Kasvit sitovat yhteyttäessään hiilidioksidia ilmasta ja varastoivat sitä kasvun myötä syntyvään biomassaansa sekä maaperään. Metsät ovat elinehtomme Suomessa tämänkin prosessin ansiosta. Maamme pinta-alasta yli kolme neljäsosaa on metsää.

Koko maapallon metsien määrä on vähentynyt, ja sen mukana myös niiden kyky sitoa ilman hiilidioksidia. Metsiä hakataan ilman, että metsille jää mahdollisuutta uusiutua. Sieni- ja hyönteistuhot ovat lisääntyneet. Usein huolimattomuudesta syntyneet metsäpalot ja tahallinen polttaminen hävittävät metsiä enemmän kuin ukkosten aiheuttamat palot aiemmin. Myös säiden ääri-ilmiöt tuhoavat metsiä aiempaa enemmän.

Julkisuudesta olemme saaneet sen kuvan, että Suomessa metsiä hoidetaan hyvin ja että oppimme kelpaavat muuallekin vietäväksi. On myös julistettu, että ilmaston lämpeneminen vain saisi tämän kansallisaarteemme yhä nopeampaan kasvuun. On kuitenkin esitetty toisenlaisiakin näkökulmia metsien hoitoon ja niiden kykyyn sopeutua muuttuvaan ilmastoon.

Professori (emeritus) **Erkki Lähde** on toistuvasti tuonut esiin aukkohakkuiden ja nykyisten metsänhoitotapojen aiheuttamia seurauksia. Metsätalouden lyhyellä aikavälillä edullisilta näyttävien aukkohakkuiden takia metsiä pyritään kasvattamaan tasarakenteisina puupeltoina. Lähde muistuttaa, että monimuotoisten erirakenteisten sekametsien kyky kestää ilmansaasteita ja niiden aiheuttamaa kasvihuoneilmiötä on suurempi kuin yksipuolisesti kasvatettujen metsien. Metsien kyky sopeutua ilmastonmuutokseen on siis maassamme harjoitetun tehometsätalouden myötä vähentynyt. Sekametsät kykenisivät sitomaan paremmin ilmasta hiilidioksidia; niillä olisi nyt olla merkitys kasvihuonekaasujen vähentämisessä. Monen kokoisia puita sisältävät monimuotoiset metsät kestävät myös paremmin ilmastonmuutoksen myötä tulevia luonnontuhoja.

Lähteen arvioiden mukaan tehometsätalouteen on hukattu kymmeniä miljardeja. Yksipuolisina kasvaneet metsät tuottavat huonolaatuista puuta, joka ei kelpaa raaka-aineeksi ainakaan paperia korkeampaan jalostukseen. Metsien luonnonmukaista kasvua jäljitellen kasvaa laadullisesti parempaa puuta, jota voidaan käyttää moniin eri tarkoituksiin, ei ainoastaan sellu- ja paperiteollisuuden tarpeisiin. Laatupuuta voidaan jalostaa pitkälle kotimaassa. Sitä voidaan käyttää rakentamiseen ja näin kiinnittää puuhun sitoutunutta hiiltä vuosikymmeneksi eteenpäin. Luonnonmukainen metsänhoito antaa metsänomistajalle paremman taloudellisen tuloksen ja pitkällä tähtäimellä myös tuottaa n. 20 % enemmän puuta. Samalla se säilyttää metsät ympäristöllisesti ja esteettisesti luonnontilan kaltaisina. Niiden tuotteet kelpaavat jatkossa myös yhä ympäristötietoisemmille kuluttajille. Kullanarvoisia metsiämme tulisi siis hoitaa oikein. Onko meillä siihen mahdollisuus? Vai saneleeko metsäteollisuuden elonleikkuunäkökulma (aukkohakkuut) metsien kasvatusta?

Arjo Heinsola  
Kansanedustajaehdokas  
Vihreät